

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 25.03.2025

La sediul Primariei comunei Puchenii Mari are loc a doua sedinta ordinara a Consiliului Local pe luna martie 2025, sedinta convocata de Primarul comunei Puchenii Mari prin Dispozitia nr.97/18.03.2025.

Invitatie la sedinta a fost transmisa domnilor consilieri de secretarul general al comunei Puchenii Mari, pe e-mail, tabelul convocator inregistrat la nr. 3785/18.03.2025.

In urma apelului nominal s-a constatat ca la sedinta au fost prezenti un numar de 15 consilieri ai comunei Puchenii Mari, 13 consilieri prezenti fizic si 2 consilieri (Sebe Georgiana Cristina si Moise Gheorghe) prezenti online, indeplinindu-se cvorumul, sedinta fiind legal constituita.

La sedinta mai participa dna Ceocea Mariana - secretar general, dna Scumpu Dorina – consultant in vederea infiintarii Societatii APA-CANAL PUCHENII MARI SRL, dl. Popescu Viorel - administrator la Societatea APA-CANAL PUCHENII MARI SRL, dna Alecu Iuliana, Portoaca Chita, Manta Finela, functionari publici in cadrul Compartimentului financiar contabil din cadrul UAT Puchenii Mari si dl primar Negoii Constantin.

Deschide sedinta dna consilier Udrea Lavinia Ioana – presedinte de sedinta si da citire la un articol din Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului local cu privire la transmiterea live, inregistrarea si stocarea sedintelor de Consiliu local.

Dupa citirea acestuia se declara sedinta deschisa si se da drumul la inregistrarea live.

Se supune la vot ordinea de zi, dna consilier Gradinaru Vasilica propunand modificarea ordinii de zi, adica modificarea ordinii proiectelor puse in discutie.

Se supune la vot si este votata in unanimitate schimbarea ordinii proiectelor de hotarari.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 12.03.2025, dupa care dna consilier Maluroiu Maria-Magdalena intreaba daca s-au facut modificarile solicitate de catre dumnealor, dna presedinte de sedinta confirmand ca da i-a fost transmis dumneaei acest proces verbal modificat de catre dna secretar general.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, da citire proiectului de hotarare, privind aprobarea bugetului Societatii APA-CANAL PUCHENII MARI SRL pentru anul 2025 si spune ca sunt prezenti dna Scumpu Dorina si dl Popescu Viorel care prezenta Planul de fundamentare, dupa care dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca ar fi nevoie ca directorul general al societatii sa prezinte raportul solicitat si nota de fundamentare.

Dna Scumpu spune ca nota de fundamentare este semnata de directorul general Tanase Marian-Alin si intocmita de dumneaei.

Dna consilier Maluroiu Maria-Magdalena spune ca ramasese de data trecuta sa le prezinte situatia actuala si detaliata a strazilor din comuna unde exista retea de apa si canal.

Dna Scumpu mai departe spune ca dl. Popescu Viorel, presedintele Consiliului de Administratie APA-CANAL PUCHENII MARI SRL., este in masura sa le prezinte situatia exact asa cum este, deoarece dumnealui a participat la aceasta actiune.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut spune ca in anexele atasate la proiectul de hotarare cu privire la aprobarea bugetului societatii, nu sunt specificate zonele unde exista retelele de apa si canalizare in comuna si considera ca sunt cele mai importante puncte, iar aceste informatii nu au fost furnizate ca sa inteleaga ce bani ar trebui alocati.

Dna Scumpu Dorina spune ca este necesar sa votam bugetul acesta propus, dupa care dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana intreaba daca s-a facut situatia cu privire la acel inventar despre care au vorbit in sedinta anterioara, iar dna Scumpu Dorina spune ca partea executiva trebuie sa prezinte acest inventar.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut spune ca din acest motiv cere ca dnul director Tanase Alin Marian sa fie prezent si in acesta sedinta, sa dea si dumnului o situatie privind retelele de apa si canalizare din comuna, dupa care dnul primar spune ca o sa vina si dumnealui in sedinta.

Dna consilier Gardinaru Vasilica spune ca bugetul societatii, crede dumneai ca tine de bugetul primariei.

Dna Scumpu Dorina spune ca nu neaparat pentru ca primaria a dat in administrare serviciul de apa si canal societatii. Dna consilier Gardinaru Vasilica intreaba, pana la urma care dintre cele trei statii de epurare de pe raza comunei Puchenii Mari este in stare de functionare.

Dnul administrator Popescu Viorel, spune ca functioneaza statia de la Miroslavesti iar cele doua de la Odaile si Pietrosani nu sunt functionale, urmand a fi reparate si puse in functiune, dar in acelasi timp genereaza costuri mari si pana la punerea in functiune putem lua amenzi.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana intreaba de ce ar trebui sa se ia amenzi.

Dnul administrator Popescu Viorel spune ca trebuiesc urmarite foarte atent, sa se faca demersuri pentru autorizare licenta.

Dna consilier Gradinaru Vasilica intreaba daca se poate face un plan de monitorizare, dnul Popescu Viorel spunand ca o sa se faca acest plan dupa care se va inainta la DSP, sa se poata autoriza societatea.

Dna Scumpu Dorina spune ca monitorizarea se face cu cateva luni in urma inainte de autorizare.

Dnul administrator Popescu Viorel spune ca lucrarea se depune cu tot ce contine la autorizare.

Domnul consilier Cozar Octavian spune ca analizele efectuate la apa curenta NU ar fi în parametri conform PLANULUI DE REORGANIZARE, RESTRUCTURARE ȘI REDRESARE FINANCIARĂ a S.C.APĂ-CANAL PUCHENII MARI S.R.L. și intreaba care sunt parametri rezultați în urma analizelor efectuate.

Dnul administrator Popescu Viorel spune ca acesti parametri au fost depasiti in luna Noiembrie, evolutia acestora ar trebui urmarita lunar.

Dna Scumpu Dorina spune ca atunci cand intervin depasiri se reia analiza.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune doamnei Scumpu Dorina ca a declarat ca nu poate sa stie cum a fost inainte de predare catre Hidro si cum a fost facuta, situatia tehnica a statilor de epurare fiind consecinta celor doi ani. In procesul verbal incheiat intre UAT Puchenii Mari si Hidro Prahova, nu au fost consemnate defectiunile statilor de epurare.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana intreaba de ce se da vina in totalitate pe Hidro Prahova, iar dnul primar raspunde ca nu se da vina pe ei, ci pentru ca nu au facut nimic in perioada cat au avut-o in custodie.

Dna Scumpu Dorina raspunde ca la momentul acela cand s-a facut predarea nu s-a scris nimic din punct de vedere tehnic, iar situatia din punct de vedere tehnic este consecinta celor 2 ani cat au zacus cu scuzele de rigoare.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut intreaba cine a preluat, cine a semnat procesul verbal de predare primire in momentul predarii si de ce nu avem o situatie clara a stadiului ei in momentul predarii, ca sa stim ce s-a intamplat.

Domnul primar spune ca aceste constatari, cu ce functioneaza si ce nu, o putea face numai o firma specializata si ca aceasta firma a fost angajata la sfarsitul anului 2024, iar degradarea acestor statii a decurs de la momentul anului 2012, de cand dumnealui a pierdut alegerile si a venit alt primar pe care nu l-a interesat aceste statii de epurare si care au fost lasate in paragina. Degradarea acestor statii de epurare a decurs in timp de 14 ani.

Dna consilier Gradinaru Vasilica, intreaba daca nu putem cumpara o vidanja, sa putem vidanja acolo unde este cazul.

Dnul primar spune ca este foarte greu de realizat acest lucru deoarece sunt foarte multe formalitati de indeplinit.

Dnul consilier Dumitrache Marian intreba de ce pe site primarie au fost afisate niste cheltuieli pentru societate si dupa sau schimbat sumele. Cu o luna inainte cand a fost pus spre dezbatere bugetul primariei, au fost alocati 300 de mii pentru statiile de epurare Pietrosani si Odaile si dupa s au alocat 500 de mii pentru un sat, sa inteleaga ca acesti bani sunt numai pentru statia de epurare Pietrosani, nu si Odaile.

Dnul primar spune ca oferta a fost facuta pentru toate piesele si materialele necesare reparatiilor in spatele carora vor fi facturile de achizitii.

Dna consilier Gradinaru Vasilica, intreaba ca statia de epurare din satul Odaile nu va fi pusa in functiune.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca ramane surprins ca se alocă bani pentru Societatea APA-CANAL PUCHENII MARI SRL, totodata spune ca este surprins placut ca statia de epurare de la Pietrosani functioneaza si de ce sunt necesari atatia banii pentru doua pompe, dar i se pare exagerat de mult alocarea sumei de 500 mii.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca sa l lasam pe dl Popescu sa prezinte dumnealui situatia statiei.

Dnul administrator Popescu Viorel de meserie inginer mecanic spune ca face o super vizare dar nu poate spune ca este ieftin sau scump, iar acolo la acea statie de epurare nu este nimic functional decat pompele de apa, acolo decat intra apa in pompe si ca trebuie sa ne bazam pe venituri, cu cat mai multe bransari cu atat mai multe venituri.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca nu este impotriva, isi doreste sa se faca reparatiile dar trebuiesc si o gramada de expertize.

Dnul primar spune ca dumnealor nu inteleg ce le a spus mai devreme si anume ca s-a facut mentenanta.

Dna consilier local Maluroiu Maria Magdalena spune ca nu este mentenanta ci este retehnologizare.

Dna Scumpu Dorina la randul dumneaei afirma ca este o diagnosticare.

Dnul primar spune ca nu erau trecute estimarile pieselor de schimb.

Dna contabil Alecu Iuliana raspunde domnului consilier Dumitrache Marian ca acele cifre trecute in anexele bugetului local pe anul 2025 erau decat o estimare.

Dna consilier Gradinaru Vasilica o intreaba pe dna Alecu Iuliana, cand a primit sumele iar acesta raspunde ca pe data de 13.03.2025.

Dna consilier Maluroiu Maria Magdalena spune ca daca nu exista o firma care sa faca estimarea, nu avem oferte primite se cauta pe internet sa vedem cam cat ar costa si atunci se fac estimarile.

Dnul primar spune ca daca nu avem bani prevazuti nu putem demara nimic.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca nu i se par fundamentate aceste cheltuieli.

Dna Scumpu Dorina spune ca prin planul prevazut la buget trebuie sa se construiasca intotdeauna pe plus si se intoare la cea spus dnul Popescu si anume ca trebuie sa ne bazam pe venituri, cu cat mai multe bransari cu atat mai multe venituri.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca i se pare ca ce s-a discutat in sedinta anterioara, bransarile se fac la mica intelegere iar dumneaei gandeste ca avand 700 de cereri cei doi salariati nu solutioneaza in timp util toate solicitarile.

Dna Scumpu Dorina spune ca nici nu are cum 2 muncitori, unul pe apa, unul pe canal nu fac fata la toate solicitarile.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut intreaba daca se factureaza sau nu bransarile.

Dna Scumpu Dorina spune ca la momentul acesta societatea nu face bransari.

Dnul primar spune ca banii prinsi la cheltuielile pentru societate vor merge la bransamente si racorduri la fiecare in parte, deoarece este obligatia primariei, iar in sedinta trecuta s-a vorbit pentru angajarea unei firme specializate care sa se ocupe de aceste bransamente si racorduri.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca sa gasim o firma sa faca jumatate ei si jumatate primaria.

Dnul primar spune ca ori primaria face tot, ori cetateanul, ce poate spune dumnealui este ca s-a inceput prost de prima data la reseaua de apa si canalizare, iar proiectul Anghel Saligny se finalizeaza acum obligandu ne sa facem bransamente si racorduri.

Dna consilier Pandelache Monica Marinela spune ca s-a bransat si dumneaei si a cheltuit 150 ron iar muncitorii societatii nu au ajutat-o cu nimic.Dnul primar spune ca nu e treaba lor acesti muncitori decat intepa teava.

Dnul administrator Popescu Viorel spune ca exista decat doua persoane angajate si nu pot face toate lucrarile acesti doi oameni, singura solutie fiind angajarea unei firme specializate, muncitorii angajati sa le asigure decat sprijin si informare.

Dna consilier Maluroiu Maria Magdalena intreaba daca se mai pot face angajari iar dna Scumpu mentioneaza ca conform Ordonantei 156, nu se permite angajarea.

Dnul primar spune ca o sa se gaseasca o varianta sa se finalizeze ceea ce s a inceput. Domnul consilier Cozar Octavian spune că așa s-au făcut bransamentele și la gaze, pe cheltuială proprie în prima fază ca după cativa ani sa se faca gratuit de către primărie, după care s-a revenit pe cheltuială proprie.

Domnul consilier Cozar Octavian spune ca nu înțelege pierderile de 88 de mii ale societății apa-canal. Și verifica încă o data cu doamna Scumpu dacă s-au cheltuit bani și din cei 250 mii capital, la care aceasta recunoaște că s-au cheltuit și din capitalul societății încă aproximativ 40 mii, pe langa pierderea inregistrata de 88 mii.

Dnul administrator Popescu Viorel spune ca acestea sunt chestii punctuale.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca nu este de acord ca printr-o hotarare de consiliu local sa oblige omul sa se branseze.

Dna Scumpu Dorina spune ca Ordonanta de Guvern 140 obliga oamenii sa isi faca bransamentele.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca ei ca si consilieri nu pot obliga oamenii sa se racordeze la apa.

Dna consilier local Maluroiu Maria Magdalena spune ca acest lucru nu crede ca este valabil si pentru cei unde nu exista apa si canalizare.

Dna Scumpu Dorina spune ca este normal, neexistand retea de apa si canal cetateanul nu este obligat sa se racordeze.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca din discutiile avute cu mai multi cetateni a aflat ca se factureaza fara a fi citite apometrele, iar la anumite persoane care nu s-au bransat la apa, a aflat ca li s-a facturat.

Dna Scumpu Dorina spune ca conform contractului se poate face o estimare in primele 6 luni si trebuie verificat, deoarece nu se stie daca acele persoane sunt sau nu bransate.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca nu este de acord cu acesta facturare la persoanele nebransate.

Dnul primar intervine si spune sa vina acele persoane la primaria in vederea verificarii acestora.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca apometrul necesar pentru bransarea la apa sa fie cumparat de fiecare persoana in parte, totodata intreband de pierderile de 88 de mii, cum de s-au strans aceste pierderi, atata timp cat societatea avea un capital de 250 de mii, cum s-au cheltuit acesti bani, dupa care dna Scumpu raspunde ca aportul de capital nu se regaseste in contabilitate pe partea de venituri.Summa de 250 de mii nu are legatura cu contul 121, acesta are legatura cu contul 1012.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia spune ca sa i se raspunda concret la intrebarea pusa.

Dna Scumpu Dorina spune ca aceste pierderi provine din diferenta dintre venituri si cheltuieli.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut spune ca nu intelege aceste pierderi de 88 de mii .

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana intreaba daca poate dna Scumpu sa dea exemple de cateva cheltuieli deoarece a inteles ca au fost date si prime de Craciun, iar dna Scumpu a spus ca da s-au dat deoarece este legal, iar dna presedinte de sedinta intreaba ce suma le-a fost acordata salariilor.

Dna Scumpu Dorina precizeaza ca s-au dat 300 de lei de persoana.

Dnul consilier Cozar Octavian Ionut revine la solicitarea planului de afaceri si nu este de acord cu aprobarea unei hotarari de consiliu prin care sa oblige cetatenii sa se branzeze si spune ca nu este de acord cu acesta responsabilitate, nu a fost furnizat nici un plan referitor la societate, nici o idee si revine catre dna Scumpu ca sa puna la dispozitie un plan concret de redresare realist.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca este o proiectie bugetara prea optimista si sa se amane acest proiect de hotarare in urmatoarea sedinta din luna Aprilie, deoarece necesita gasirea solutiilor pentru reparatii la statiile de epurare nefunctionale si sa se gaseasca resurse in bugetul local.

Dnul primar spune ca s-a bugetat cu 600 de mii pe tot anul iar dnul Popescu spune ca previziunile nu sunt atat de clare, trebuie sa stabilim un buget pe plus. Punerea in functiune a statiilor de epurare necesita foarte mult timp sa fie aduse in parametri de functionare, iar primul pas este racordarea.

Dnul Popescu spune ca s-ar axa foarte mult pe veniturile din apa, asta ar fi primul pas, iar oamenii trebuiesc convinsi sa se racordeze.

Dna Scumpu Dorina spune ca ne trebuie firma specializata, iar dnul consilier Cozar Octavian spune ca nu exista o solutie clara.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca asa este si trebuie sa facem treaba cu ce avem.

Dnul primar spune ca s-a inceput treaba de mult timp.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana il intreaba pe dnul consilier Dumitrache Marian daca mai are ceva de adaugat, iar acesta spune ca toata lumea isi doreste sa fie racordat la apa-canal si este de acord sa se bugeteze aceasta suma, pentru a da drumul mai repede la aceste bransari, dar in acelasi timp sa fie siguri ca daca bugeteaza acesti bani sa se faca si treaba, existand bransari cat mai multe, societatea sa nu mai fie pe minus la sfarsitul anului 2025.

DI. Consilier Chirca Marin spune ca de 3 ore aceleasi intrebari, aceleasi raspunsuri si nu realizam nimic.

DI. Consilier Ghita Florea se adreseaza dl. consilier Cozar ca discutiile purtate nu duce la nimic, dupa care dl primar intervine cu mentiunea sa gasim 2 societati care sa efectueze racordarile.

Dna presedinte de sedinta da cuvantul domnului director Tanase Marian Alin, dupa care acesta spune ca singura solutie este sa contactam o firma pentru bransamente.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana da cuvantul dlui consilier Herea Constantin care spune ca singurul cetatean care s-a bransat cu o firma a fost Neagu Gheorghe, pe strada Adunarii din satul Pietrosani.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca la saparea gropilor sa se foloseasca buldoexcavatorul primariei, dupa care dl. primar spune ca nu se poate efectua lucrarile cu buldoexcavatorul deoarece sunt multe retele care pot fi afectate.

Dnul consilier Dumitrache Marian spune ca pe strada Adunarii sunt bransamente facute pe proiectul Anghel Saligny, iar dl primar argumenteaza ca nu sunt facute pe acest proiect, sunt facute din bugetul local.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, da cuvantul dnei consilier Maluroiu Maria Magdalena, care spune ca doreste sa reitereze solicitarea de a li se pune la dispozitie o situatie cu toate strazile din comuna unde exista apa si canal in comuna.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca dl. Cozar si dna Gradinaru au propus amanarea proiectului de hotarare privind aprobarea bugetului Societatii pentru luna viitoare aprilie, dupa care dl primar o intrerupe spunand ca sa astepte putin pentru ca dna contabil Alecu Iuliana sa spuna daca exista vreo problema si daca acest buget tine de bugetul primariei.

Dna contabil Alecu Iuliana spune ca nu se poate amana, primaria fiind asociat unic al societatii.

Dl consilier Cozar Octavian Ionut spune ca nu se poate aproba deoarece nu au primit un plan realist, situatiile clare, acestea fiind argumentele pentru amanarea proiectului.

Dna consilier Gradinaru Vasilica, intreaba daca bugetul pentru venituri si cheltuieli al societatii are termen de aprobare tot pe 27.03.2025, dupa care dna Scumpu Dorina spune bugetul societatii are o alta directie adica pana pe 25.04.2025.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, spune ca dl consilier Cozar Octavian Ionut mai are ceva de spus, dupa care dumnealui spune ca propunerea de amanare, de legalitate si de oportunitate, de legalitate deoarece nu considera legal sa obligam populatia sa se branseze si de oportunitate ca nu este foarte clar ce investitii putem sa facem ca nu au harta pe care au solicitat o si apoi toate problemele de la statiile de epurare.

Dl primar mentioneaza ca problemele de la statiile de epurare sunt ale Consiliului local nu ale societatii.

Dna consilier Gradinaru Vasilica spune ca doreste actul normativ care a stat la baza infiintarii Societatii, dupa care Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia, supune la vot propunerea de amanare a proiectului.

Se supune la vot si se voteaza astfel:

- 8 voturi pentru amanare(Udrea Lavinia Ioana, Gradinaru Vasilica, Cozar Octavian Ionut , Maluroiu Maria Magdalena, Dumitrache Marian, Tanase George Laurentiu, Petre Constantin, Pandelache Monica Marinela).
- 7 voturi impotriva(Chirca Marin, Ghita Florea, Comanici Cornel, Sebe Georgiana – Cristina, Moise Gheorghe, Banu Alexandru, Herea Constantin).

Dupa votare domnul primar spune ca in completare, domnii consilieri Dumitrache Marian si Tanase George Laurentiu, sa spuna care sunt acele persoane care s-au plans ca li s a facturat apa, nefiind bransate.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, multumeste dnei Scumpu si dlui presedinte Popescu dupa care prezinta proiectul de hotarare nr.8/2025, cu privire la norma de hrana pentru politia locala din aparatul primarului comunei Puchenii Mari, care a fost amanat si readus pe ordinea de zi si chemati in sedinta domnii de la politia locala si care sunt prezenti.

Dumneaei mentioneaza ca au fost mai multe comentarii cu privire la activitatea lor in comuna si doreste sa spuna ce fac ei in calitatea de politisti locali in comuna, dupa care dl Dobre Ion, politist local spune ca dumnealui in raportul de activitate prezentat, a mentionat activitatea desfasuratas, dupa care dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, il intreaba ce este dumnealui, functionar public sau politist local, iar acesta raspunde ca in baza dispozitiei primarului, a indeplinit anumite atributii din cadrul compartimentului registru agricol din cauza lipsei de personal.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana a inteles si da cuvantul dnei consilier Gradinaru Vasilica care spune ca nu este cazul sa citeasca raportul de activitate, atata timp cat l au prezentat in scris si ca au fost discutii referitor la activitatea lor si ar dori sa vada mai multa implicare a lor in activitatile primariei, o sa mai discute referitor la masina pentru deplasarea in comuna, sa le fie alocata o anumita cantitate de combustibil, dansa fiind convinsa ca nemulțumirile sunt reciproce, atat din partea dlui primar cat si a lor si doreste ca lucrurile sa mearga bine, la nivelul comunei este nevoie de dumnealor.

la cuvantul politistul local Ionita Petre, care spune ca din luna noiembrie 2024 nu mai au masina, nu au cu ce patrula prin comuna, sediul se afla la terenul de sport din Miroslavesti.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca intelege ca dumnealor nu au o masina cu care sa patruleze in comuna.

DI primar intervine si spune ca atunci cand masinile au functionat si erau 8 politisti treaba mergea tot la fel, fara sanctiuni, fara avertismente, fara realizari la nivel de comuna.

Domnul primar întreabă ce înseamnă ca sunt nemulțumiți, au un statut, vin la serviciu și ce fac. În sala de ședințe domnul primar începe să ridice tonul și nu se mai poate purta un dialog decent, așadar doamna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia îi atrage atenția domnului primar să-l lase sa raspunda pe polițistul local, spunand ca o sa il invite afara. Politistul local Ionita Petre spune ca au avut activitati, care nu le sunt recunoscute, dupa care au fost mai multe schimburi de replici intre acesta si primar.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana intreaba care este procedura atunci cand cetatenii comunei au nevoie de politia locala, iar dna consilier Pandelache Monica Marinela intreaba daca au un telefon de serviciu unde pot fi contactati si daca pot fi sunati non-stop, iar Politistul Ionita Petre, raspunde ca da au telefon dar pot fi sunati in intervalul celor 8 ore de munca, la schimbul I intre orele 06.00 – 14.00 iar la schimbul II intre orele 14.00 – 22.00.

DI consilier Cozar Octavian Ionut intreaba daca ar avea masina, ar patrula prin comuna si daca li s-a cerut vreodata sa faca altceva, lucru care nu este specificat in fisa postului.

DI primar intervine cu mentiunea ca politistii locali doresc majorari de salariu, fara a face nimic in schimb.

DI primar mentioneaza faptul ca in perioada 2012-2016 politia locala a incasat taxele pietei en-gros a comunei Puchenii Mari, dupa care in anul 2016, cand dumnealui s-a reintors politia locala nu a mai incasat aceste taxe, ele fiind incasate de catre functionarii primariei, de aici rezultand faptul ca bugetul local s.a majorat cu 3 miliarde, acest lucru dandu-i de gandit dumnealui si ca domnii politisti nu isi justifica activitatea.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, da cuvantul domnului consilier Dumitrache Marian care spune ca mai are ceva de mentionat, faptul ca pe strazile comunei circula tot felul de comercianti ambulanti si daca acestia sunt taxati in vreun fel sau nu, la care raspunde domnul Dobre Ion, politist local ca nu pot da amenzi fara sa se dea o hotarare de consiliu local prin care se vor stabili aceste amenzi.

DI consilier Cozar Octavian Ionut spune ca dumnealor sunt angajati pentru ordine si liniste publica, dupa care dna presedinte de sedinta, consilier Udrea Lavinia Ioana proune sa se supuna la vot, iar dna. Consilier Gradinaru Vasilica spune ca are niste asteptari de la politia locala.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, supune la vot proiectul de hotarare nr.8/2025, cu privire la norma de hrana pentru politia locala din aparatul primarului comunei Puchenii Mari, cu amendamentul propus, adica cu acordarea normei de hrana pe termen de 6 luni si se voteaza astfel:

- 7 voturi pentru cu amendament(Gradinaru Vasilica, Udrea Lavinia Ioana, Cozar Octavian Ionut, Pandelache Monica Marinela, Maluroiu Maria Magdalena, Tanase George Laurentiu, Dumitrache Marian).
- 7 voturi impotriva amendamentului(Herea Constantin, Ghita Florea, Comanici Cornel, Banu Alexandru, Moise Gheorghe, Chirca Marin, Sebe Georgiana Cristina).
- 1 vot abtinere(Petre Catalin).

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana spune ca proiectul nu va trece si propune sa se voteze proiectul de hotarare fara amendament, adica cum a fost initiat de catre dl. primar Negoii Constantin, pentru o perioada de 3 luni, si se voteaza astfel:

- 14 voturi pentru
- 1 vot impotriva(consilier Cozar Octavian Ionut).

Doamna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia, trece la proiectul de hotarare nr.17/2025 privind acordarea de sprijin financiar lăcașurilor de cult pe anul 2025 și comunica un amendament din partea consilierilor locali PRA, USR, PSD privind suplimentarea sprijinului financiar alocat lăcașurilor de cult de la suma de 50 mii lei, la suma de 88 mii lei.

Se supune la vot si se voteaza in unanimitate.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, trece la proiectul de hotarare nr. 18/ 2025 privind aprobarea acordarii premiilor si a diplomelor cuplurilor care au implinit 50 de ani de casatorie neintrerupta dupa care intreaba daca are cineva ceva de spus, nefiind nici un raspuns mentioneaza ca atunci cand se va organiza premiarea sa fie anuntati si consilierii locali in vederea participarii la aceasta, deoarece in trecut au fost sariti si acum doresc sa fie prezenti.

Dl consilier Herea Constantin spune ca nu au fost sariti, iar dna consilier presedinte de sedinta Udrea Lavinia Ioana spune ca la inaugurarea scolii Pietrosani nu au fost invitati si dumnealor, dupa care dl primar spune ca nu a dorit dumnealui sa ii invite.

Domnul consilier Cozar Octavian atrage atenta doamnei secretar general Ceoceca sa consemneze in procesul-verbal ca domnul primar i-a jignit facandu-i 'obraznici', dupa care au fost mai multe discutii in contradictoriu intre unii dintre consilierii locali si domnul primar care a continuat sa ridice tonul si sa intimideze.

Se supune la vot si este votata in unanimitate.

Dna presedinte de sedinta consilier Udrea Lavinia Ioana, trece la proiectul de hotarare nr. 11/2025 privind aprobarea bugetului local pe anul 2025, mentionand ca se doreste sa se voteze bugetul pe fiecare capitol bugetar si o precizare ca dumneaei si dl. consilier Cozar nu vor vota la capitolul privind invatamantul, deoarece dansa face parte din Consiliul de Administratie al scolilor.

Presedintele de sedinta Udrea Lavinia atrage atenția doamnei Alecu că a făcut schimbări semnificative la proiectul de HCL privind aprobarea bugetului local fără sa instiinteze consiliul local. În fapt, în data de 28.02.2025 s-a urcat pe site-ul primăriei și s-a pus în dezbatere publica un proiect de buget local cu anumite sume, iar în data de 19.03.2025 s-a transmis pe email convocatorul ședinței alături de proiectul de HCL (cu același număr și data) unde anumite sume din buget s-au redus, altele au crescut exponențial, au apărut cheltuieli noi și chiar s-a renunțat la anumite investiții. Doamna Alecu a recunoscut ca a modificat sumele din proiectul de aprobare a bugetului local fără a înștiința consiliul local, iar acestea din urma au avertizat-o ca aceasta practica este ilegală și pot influența negativ sau dezinforma votul consilierilor locali în ședința.

Doamna consilier Maluroiu Maria a cerut în scris informații suplimentare pe adresa primăriei cu privire la sumele provizionate în bugetul pentru anul 2025, dar răspunsul din partea doamnei Alecu l-a primit cu 3-4 ore înainte de ședința și a fost lacunar și incomplet.

La cap.54.02.01.03. - Autorități publice alte cheltuieli 1.260 mii lei, presedintele de sedinta a solicitat doamnei Alecu să îi prezinte cheltuielile detaliate în scris pentru toata lista de servicii incluse (costuri pe fiecare în parte) la următoarea ședință.

Presedintele de sedinta Udrea Lavinia a cerut lamuriri în legatura cu cheltuielile pentru consultanta juridica iar doamna Alecu alături de doamna secretar general Ceoceaua au răspuns că sunt doi juriști/avocați angajați ai primăriei care sunt plătiți cu aproximativ 4500ron/luna.

Domnul consilier Cozar Octavian o întreabă pe doamna Alecu în ce consta cheltuielile de 58 mii lei pentru toner și alte materiale IT.

Doamna consilier Gradinaru Vasilica solicita achiziționarea unei mese și scaune pentru desfășurarea ședințelor de consiliu local, la care domnul primar răspunde că are în plan crearea unei săli de desfășurare a ședințelor de consiliu local în incinta sălii pentru taxe și impozite.

Presedintele de sedinta Udrea Lavinia a solicitat doamnei Alecu ca la următoarea ședința să îi furnizeze rămășițele pe anul 2024.

Domnul consilier Cozar Octavian a făcut o scurtă prezentare a discrepanțelor majore pe care le-a identificat între proiecția bugetară și execuția bugetară pe anul financiar 2024. Dansul menționează în primul rand ca primăria a încasat cu 900.000 lei mai puțin decât s-a preconizat din taxe și impozite în anul 2024. A doua mențiune, a fost legată de cheltuielile de dezvoltare în anul 2024 care au fost cu 7.000.000 lei mai mici decât proiecția bugetară făcută anterior. A treia mențiune, legată de iluminatul public unde cheltuielile s-au dublat de la 600.000lei la aproape 1.200.000 lei în anul 2024 și a cerut lamuriri în ceea ce privește aceasta majorare a cheltuielilor.

La cap. 65.02 - Invatamant consilierii locali USR, PRA, PSD au propus un amendament pentru acordarea unei burse de merit (450ron/luna) unei eleve din sat Puchenii Mari, clasa a VII-a cu rezultate exceptionale la patinaj viteza. Amendamentul a fost votat în unanimitate de consilierii locali. Se exclude de la vot, așa cum au anunțat anterior, domnii consilieri locali Udrea și Cozar.

Presedintele de sedinta Udrea Lavinia i-a cerut explicații adionale doamnei Alecu la **cap. 68.02 - Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale**, deoarece sumele bugetate care au fost urcate pe pagina de internet a primăriei Puchenii Mari în luna februarie, au fost modificate față de sumele bugetate din convocatorul trimis pe e-mail în luna martie. Doamna președinte de ședință Udrea Lavinia a rugat-o pe doamna Alecu să trimită documentația consilierilor locali din timp și să numeroteze paginile pentru a parcurge documentația cu ușurință și pentru o mai bună organizare. Totodată, domnul consilier local Cozar Octavian a solicitat

secretarului general să furnizeze documentația necesară proiectelor de hotărâre de consiliul local în format PDF cu text selectabil.

La cap. 70.02.50 - Alte servicii în domeniul dezvoltării comunale, doamna președinte de ședință Udrea Lavinia a confirmat cu doamna Alecu că sumele bugetate includ elaborare nomenclatorului stradal, elaborare privind documentații cadastrale, taxe și avize necesare proiectelor în derulare, servicii privind evaluarea patrimoniului public și privat. Apoi doamna consilier local Maluroiu Maria i-a solicitat doamnei secretar general Ceocea și doamnei Alecu să îi furnizeze contractul privind elaborarea nomenclatorului stradal.

La cap. 84.02.01.03 drumuri și poduri, doamna consilier local Maluroiu Maria a propus un amendament care presupune mutarea cheltuielilor pentru amenajarea drumului DC90, de la reparație curentă la lista de investiții pentru anul 2025. Trebuie menționat că în proiectul inițial, postat pe pagina de internet a primăriei, amenajarea drumului DC90 a fost cuprinsă în lista de investiții pentru anul 2025, însă, conform proiectului de buget supus aprobării consiliului local, această investiție a fost mutată la cap. Drumuri și poduri - reparații curente, suma fiind și suplimentată în mod nejustificat. Prin amendamentul propus, situația expusă mai sus a fost corectată.

La cap. 87.50.00 alte acțiuni economice, președintele de ședință Udrea Lavinia a adus în discuție starea deplorabilă a pieței comunale din Puchenii Mari, a întrebat cine se ocupă de administrarea pieței și care este regulamentul de ordine și funcționare a pieței. Domnul consilier Cozar Octavian a subliniat că este nevoie să se respecte regulamentul de ordine și funcționare a pieței comunale și să ne asigurăm ca producătorii locali au întâietate la locuri de parcare bine poziționate și sunt încurajați să își vândă produsele în piața comunala din Puchenii Mari. Președintele de ședință Udrea Lavinia a cerut doamnei Alecu ca la următoarea ședință să îi prezinte încasările și profitul realizat de piața comunala în anul 2024?

Mai departe s-a trecut la lista de investiții pentru anul 2025, la proiectul de investiție nr.1 privind asigurarea infrastructurii pentru transportul verde, doamna președinte de ședință Udrea Lavinia a propus achiziționarea unui microbuz electric pentru transportul prescolarilor și elevilor din comuna, în loc să externalizăm un serviciu de transport în comun. Domnul primar a comunicat că nu se poate adăuga achiziționarea unui microbuz electric la proiectul în desfășurare. În proiect s-au cuprins achiziționarea unei drone, un centru de încărcare electrică ce va fi instalat în curtea primăriei, 65 de camere de supraveghere (rezultă aproximativ 9 camere/sat) și 3 sirene.

Doamna președinte Udrea Lavinia face o interpelare în legătură cu proiectul numit 'extinderea rețelelor de apă și canalizare loturi casă' privind imposibilitatea de a obține aviz de urbanism și alte avize necesare proprietarilor din cauza că în zonă nu există apă curentă și canalizare. Domnul primarul răspunde și s-au eliberat doar primele 18 avize după care legea îi pune în imposibilitatea de a elibera mai multe avize, până când utilitățile nu sunt accesibile la loturile de casă.

La proiectul de investiție nr.13, 'execuția amenajării intersecției DS 293 DS 353 cu DN1 pentru realizarea accesibilității în satul Miroslăvești', doamna președinte de ședință Udrea Lavinia o atenționează pe doamna Alecu că s-au făcut modificări la suma bugetată în documentul inițial încărcat pe pagina de internet a primăriei Puchenii Mari în februarie, de la 3391 mii lei a crescut la 3425 mii lei. În legătură cu proiectele de investiții nr.13 și nr.14, doamna consilier local Maluroiu Maria a întrebat care este durata de execuție a contractelor semnate pentru amenajarea celor două intersecții. Doamnele Alecu și Manta au recunoscut că datele contractelor semnate sunt intradevar depășite justificând că s-au făcut sistări de lucrări, cu toate acestea au asigurat în mai multe rânduri Consiliul Local că în următoarele 4 luni lucrările la ambele intersecții vor fi finalizate.

Pentru proiectul nr.16 numit 'proiectare drum strada farmaciei DS 231 sat Miroslăvești', doamna Alecu menționează că a făcut o greșală în tabel și de fapt a dorit să scrie 'proiectarea apă, canal și bransamente strada farmaciei DS 231', nu proiectarea drumului. Domnul consilier local Cozar Octavian sfătuiește pe domnul primar ca investițiile să cuprindă proiectare-execuție și nu separat, pentru ca firmele care vor efectua aceste lucrări să își asume rezultatul în totalitate. Domnul primar îl contrazice, spunând că considera că este mai bine ca proiectarea să fie efectuată de o firmă, iar execuția de alta.

Domnii consilieri locali Chirca Marin și Ghiță Florea cer în repetate rânduri doamnei președinte de ședință să grăbească votarea listei de investiții pe anul 2025.

Doamna președinte de ședință Udrea Lavinia le întreabă pe doamna Alecu și doamna secretar general Ceocea de ce pentru proiectul nr. 17 numit 'proiectare și dotare mobilier

echipamente IT școala Puchenii Moșneni', suma bugetată a crescut de la 300 mii lei în proiectul de HCL inițial, la 420 mii lei în proiectul de HCL primit în convocator pe e-mail de consilierii locali.

Pentru proiectul de investiție nr. 18 numit 'execuție extindere rețele de apă sat Odăile', doamna președinte de ședință Udrea Lavinia și doamna consilier local Maluroiu Maria insistă că trebuie inclusă și proiectarea în investiții; doamna Alecu fiind de acord.

Doamna președinte de ședință Udrea Lavinia informează consiliul local că starea gazonului de la școala Puchenii Mari este deplorabilă și insistă că avem nevoie de un angajat care să se ocupe să îngrijească spațiile verzi de pe raza comunei. Doamna președinte Udrea Lavinia reamintește consiliului local că la școala Puchenii Mari sau cheltuit aproximativ 20.000 euro pentru sistemul de irigație și plantare gazon, iar rezultatul acestei investiții nu este satisfăcătoare.

Așadar, pentru proiectul nr. 20 'înființare instalație de irigație automată spațiu verde Parc Miroslăvești', consilierii locali USR au votat împotriva motivând că investiția nu este oportună, suma bugetată fiind mult prea ridicată.

Pentru proiectul nr. 21 numit 'proiectare rețea apă și canalizare strada Chiriță Nicolae sat Miroslăvești', doamna președinte de ședință Udrea Lavinia atrage atenția că și aici suma bugetată a crescut de la 50 mii lei în proiectul de HCL inițial, la 80 mii lei în proiectul de HCL primit în convocator pe e-mail de consilierii locali.

Doamna președinte de ședință Udrea Lavinia o atenționează pe doamna Alecu că la proiectul nr. 22 numit 'rețehnologizare și punere în funcțiune stația de epurare Pietroșani' s-a produs o modificare majoră în proiectul de HCL inițial încărcat pe site-ul primăriei Puchenii Mari. Inițial, în proiectul de investiție nr. 22 era cuprinsă și rețehnologizarea și punere în funcțiune a stației de epurare de la Odăi, pentru ambele stații suma bugetată fiind 300 mii lei. În proiectul de HCL modificat și trimis pe email către consilierii locali, proiectul nr. 22 cuprinde doar rețehnologizarea și punere în funcțiune a stației de epurare Pietroșani și suma bugetată a crescut la 500 mii lei. Domnul consilier local Cozar Octavian insistă că în urma consultării raportului întocmit de societatea Apă-Canal, suma bugetată de 500 mii lei nu este justifică DOAR pentru rețehnologizare și punere în funcțiune a stației de epurare Pietroșani. Aparatul primarului a pus la dispoziția consiliului local în sedința, documentația pe baza căreia s-a făcut estimarea bugetului pentru investiția rețehnologizare și punere în funcțiune stație de epurare Pietroșani.

În ceea ce privește proiectul nr. 23, președintele de ședință Udrea Lavinia propune un amendament după cum urmează: în zona Școala și Grădina Pietroșani - înființare trecere de pietoni, amplasare indicatoare rutiere 'Copii' și 'Trecere de pietoni' și limitator de viteză; în zona Școala și Grădina Miroslăvești, în zona Școala Puchenii Moșneni și în zona Școala Odăi - înființare de treceri de pietoni și amplasare indicatoare rutiere 'Copii' și 'Trecere de pietoni'. Amendamentul este votat de majoritatea consilierilor locali cu scopul de a asigura siguranța copiilor și a tuturor participanților la trafic în apropierea școlilor și grădinitelor de pe raza comunei. Prioritizarea siguranței în zonele instituțiilor de învățământ este responsabilitatea autorității

locale, iar investiția în aceste infrastructuri rutiere va demonstra angajamentul consiliului local față de bunăstarea comunității.

Se trece la proiectul nr. 24, care în urma discuțiilor anterioare și datorită consilierilor locali PRA, USR și PSD se decide să fie modificat în investiție 'DALI+DTAC+PT+DE covor asfaltic și podețe pe DC90 Centru Pietrosani - Buda' suma bugetată fiind 950 mii lei.

Privind proiectul nr. 25, anume 'consultanță accesare fonduri nerambursabile asistență de specialitate privind implementare proiecte', doamna consilier local Grădinaru Vasilica propune un amendament de reducere a sumei bugetate la 50 mii lei.

Se trece la proiectul nr. 26, privind împrejmuirea celor 10 stații pompare intermediare pentru rețeaua de canalizare în toate satele comunei. Domnul consilier local Dumitrache Marian atrage atenția că împrejmuirea cu garduri a celor 10 stații de pompare intermediare deja s-a executat fără a cere aprobarea printr-o hotărâre de consiliul local și prin urmare, nu putem bugeta retroactiv pentru investiția în cauză. În plus, doamna consilier local Grădinaru Vasilica

face observația că suma cheltuită de 65 mii lei pentru cele zece împrejurimi este foarte ridicată. Prin urmare, proiectul nr. 26 este respins cu majoritate de voturi.

La proiectul nr. 27, doamna președinte de ședință Udrea Lavinia propune un amendament care să reducă suma inițială propusă în proiectul de HCL de 35.000 ron pentru achiziție camera video profesională, la o sumă decentă de 9.000 ron raportată la prețurile actuale de pe piață pentru achiziționare camera video tip vlogging 4k, cu Wi-Fi și bluetooth, trepied profesional, 2 microfoane wireless și plata anuală cont Youtube Premium pentru stocare online a înregistrărilor live. Prin achiziționarea de aparatură de specialitate pentru filmarea ședințelor live, se va facilita accesul cetățenilor la informațiile relevante, contribuind astfel la transparentizarea deciziilor luate în ședințele de consiliu local de către autoritatea locală.

Se revine la proiectul nr. 20, respins anterior prin vot de majoritatea consilierilor locali, privind 'înfățișare instalație de irigație automată spațiu verde parc Miroslavcești' și se propune un amendament ca suma bugetată pentru investiție să fie 60 mii.

Se adaugă la lista de investiții pentru anul 2025 la propunerea consilierilor locali PSD, USR și PRA achiziția unui cântar tip basculă pentru piața comunală Puchenii Mari, suma bugetată estimată fiind de 30 mii lei.

În urma mai multor modificări de cheltuieli în lista de investiții pentru anul 2025 care au rezultat din propunerea mai multor amendamente de către consilierii locali sau respingerea unor investiții considerate inoportune, se decide ca suma nebugetată rămasă în urma modificărilor din ședința sa fie investită în rețehnologizare și punere în funcțiune a stației de epurare sat Odaile. Prin urmare, proiectul nr. 22 din lista de investiții pe anul 2025 se modifică în 'Retehnologizare și punere în funcțiune Stație de Epurare Pietrosani și Stație de Epurare Odaile' cu suma bugetată de 833 mii lei.

Se supune la vot și este votată în unanimitate cu amendamentele aduse.

Se trece la ultimul proiect de hotărâre nr. 16/ 18.03.2025 privind stabilirea destinației excedentului bugetului local al comunei Puchenii Mari și se votează în unanimitate în conformitate cu modificările aduse de consiliul local la proiectul de HCL Nr.11/28.02.2025 privind aprobarea bugetului local al comunei Puchenii Mari pe anul 2025.

La secțiunea întrebări, interpelări, diverse, s-a prezentat în ședința de consiliu local cetățeanul Paraschiv Petre care este implicat în mai multe procese de judecată de opt ani de zile cu primăria Puchenii Mari. Motivele proceselor de judecată cu Primăria Puchenii Mari au la bază acte de proprietate care atestă existența unui canal dezafectat pe proprietatea acestuia. Cetățeanul s-a prezentat în ședință pentru a întreba Consiliul Local și primarul în funcție de ce este târât prin sălile de judecată de ani de zile în condițiile în care canalul în cauză este dezafectat și nu are utilitate în prezent, și totuși doar pe proprietatea lui primăria dorește să fie decolmatat canalul. Primarul îi comunică că intradevar canalul nu are nicio utilitate în prezent dar ca hotărârile judecătorești trebuie respectate și nu se poate ocupa domeniul public de către cetățenii comunei. Domnul consilier local Cozar Octavian întreabă primarul în funcție care sunt cheltuielile de judecată totale care s-au plătit din bugetul local în toate procesele implicate cu cetățeanul Paraschiv Petre. Se evită răspunsul. Domnul consilier local Cozar Octavian întreabă dacă și vecinii lui Paraschiv Petre au fost înștiințați de către primărie și dacă au canalul

decolmatat pe proprietățile lor. Se evită răspunsul. În concluzie, conform sentintelor judecatoresti înțelegem ca cetățeanul Petre Paraschiv trebuie sa decolmateze canalul în discuție, dacă refuză atunci primăria va lua măsurile necesare conform legii. Doamna consilier local Grădinaru Vasilica întreabă de ce nu se ajunge la o soluție de comun acord între Paraschiv Petre și primăria comunei Puchenii Mari pentru a încheia procesele de judecată ce continuă de mai bine de opt ani.

Cetățeanul Paraschiv Petre atrage atenția ca pe raza comunei Puchenii Mari s-au colmatat majoritatea canalelor și primăria Puchenii Mari nu se sesizează, drept urmare, i se pare nedrept sa fie el singurul cetatean din comuna caruia sa i se ceara decolmatarea canalului in discuție, doar pe proprietatea acestuia.

Nemaifiind nici o discutie si constatand ca ordinea de zi a fost epuizata, dna presedinte de sedinta declara sedinta inchisa.

Presedinte de sedinta,
Consilier
Udrea Lavinia Ioana

Secretar general,
Ceocea Mariana

